


 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

CONSEJO DE FACULTAD DE ARTES ASAB SESIÓN ORDINARIA No. 08 10 de abril de 2025			
Proceso: GESTIÓN ACADÉMICA			
Motivo y/o Evento: CONSEJO DE FACULTAD ORDINARIO DE LA FACULTAD DE ARTES ASAB		Hora de Inicio: 8:45 a.m.	
Lugar: SALA DE JUNTAS DE LA DECANATURA		Hora de finalización: 11:21 a.m.	
Integrantes:	Nombre	Cargo	Participación
	Santiago Niño Morales	Presidente Consejo de Facultad de Artes ASAB	No Asistió
	Andrés Corredor Vargas	Representante de los Coordinadores Proyectos Curriculares de Posgrado	Asistió
	Manuel Bernal Martínez	Representante de los Coordinadores Proyectos Curriculares de Pregrado	Asistió
	Ricardo Forero Cárdenas	Presidente Consejo de Facultad de Artes ASAB (E) Representante Unidad de Extensión	Asistió
	Álvaro Iván Hernández	Representante Unidad de Investigación	Asistió
	Edna Rocío Méndez	Representante principal de los profesores	Asistió
	Gineth Roza Contreras	Representante principal de los estudiantes	No Asistió
Invitados:	Valentina Ojeda Sánchez	Representante suplente de los estudiantes	Asistió
	Pedro Pablo Gómez	Coordinador de Doctorado en Estudios Artísticos	Asistió
	Fernando Enrique Franco	Coordinador Proyecto Curricular de Artes Plásticas y Visuales	Asistió
	Ana Cecilia Vargas Núñez	Coordinadora Proyecto Curricular de Arte Danzario	Asistió
	Elizabeth Garavito López	Coordinadora del Comité de Currículo y Calidad de Pregrados y Posgrados de la Facultad	Asistió
	Adrián Gómez	Representante suplente de los profesores	Asistió
	William Barrera Tacha	Coordinador de Laboratorios FASAB	Asistió
	Marco E. Murillo Villalba	Secretario del Consejo de Facultad	Asistió
Elaboró: Secretaría Académica			

OBJETIVO:

Realizar la sesión ordinaria número 08 del Consejo de Facultad de Artes ASAB, teniendo en cuenta los casos agendados para tal fin.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

ORDEN DEL DÍA Y DESARROLLO DE LA SESIÓN:

- 1. Verificación de Quórum.** Siendo las 8:45 a.m., la SECRETARÍA DEL CONSEJO informa a la Presidencia del Consejo que, verificado el quórum, se registra la participación en esta sesión ordinaria, de seis (6) miembros consejeros que constituyen Quórum decisorio y que asistieron a la sesión y se registra la presencia de seis (6) invitados.
- 2. Lectura y consideraciones al orden del día.** La SECRETARÍA DEL CONSEJO da lectura para su aprobación al orden del día propuesto para la sesión, el cual ha sido elaborado conjuntamente con la Decanatura de la Facultad.

Los consejeros aprueban el orden del día.

Con la verificación del quórum, lectura y consideraciones al orden del día aprobada, se continua con la agenda del Consejo y el mismo se desarrollará a continuación.

- 3. Entrega de actas 01, 02, 03, 04, 05 y 06 de 2025 del Consejo de Facultad** para sus observaciones y aprobación respectiva.

Se hace entrega por parte de la Secretaría Académica de las mencionadas actas del Consejo de Facultad; así mismo, el señor Secretario Académico menciona que están compartidas en el drive para su lectura y consideración al respecto.

El Consejo determina fijar como fecha límite para realizar los ajustes respectivo a las actas en la siguiente sesión del Consejo del año en curso, y en caso de no contar con observaciones al respecto se dan por aprobada las mismas.



El Consejo de Facultad aprueba las actas 01, 02, 03, 04, 05 y 06 de 2025.

4. Informe de la Decanatura.

El Maestro Ricardo Forero, Decano encargado inicia el informe indicando que el Maestro Santiago, decano de la Facultad, le solicitó encargarse de la decanatura a partir del día de hoy y hasta el 27 de abril. Se estaba pendiente de la resolución la cuál al día de hoy ya se tiene el número de la resolución. Consultado con la secretaria de la Rectoría la resolución ya estaba hecha el día de ayer, por tanto, no había ningún problema porque ya estaba todo con resolución y número de la resolución, sólo falta el trámite para subirla al sisgral; es decir, se estaría con la formalidad del encargo.

Informa el Maestro Ricardo Forero que el día de ayer hubo una reunión con el Maestro Santiago haciendo una revisión de los aspectos que estarían pendientes y a los que hay que prestarles atención con respecto a estos días en los que se estaría en el encargo. Inicialmente se revisó con el maestro Santiago y con la profesional Vanessa Vanegas de decanatura el tema del plan de acción de la facultad y se hizo una revisión sobre todos los eventos transversales y las necesidades identificadas y presentadas, por los proyectos y las unidades.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Precisa que hay un tema en el que se está por encima en la sumatoria de esos eventos transversales por un monto de 50 millones, es decir, el rubro tiene asignados 102 millones y la sumatoria de los eventos transversales está en 152 millones. La idea es que, a su regreso, el Maestro va a coordinar una reunión con los responsables de estos eventos para poder ajustar los valores. Ya se hizo una revisión de algunos de ellos, se solicitaron las fichas y los soportes para poder hacer una revisión desde la decanatura con miras a tener algunos elementos de ajuste que pueden ser revisados junto con los responsables de los eventos.

Otro tema que se estuvo revisando fue el convenio de Idartes, este convenio se encuentra en el desarrollo de lo que sería la minuta y la firma. Lo mismo con la Fundación Circo para Todos, esto tiene que ver con la carpa que está instalada en la estación de la Sabana de la Fundación Circo para Todos y se espera como parte de esta iniciativa, revisar con los proyectos curriculares si hay algunos docentes que estén interesados en este tipo de prácticas o tengan algún proceso que pueda estar articulado con la Fundación de Circo para Todos y con Idartes. Se señala la posibilidad de pensar de pronto en un programa de pregrado para explorar esos intereses al interior de la facultad. Se acordó con el Maestro Santiago remitir una solicitud a los proyectos para que se pueda de alguna manera explorar ese interés en la comunidad académica de la facultad.



Otro tema que se estuvo revisando fuer algunas de las invitaciones que se tienen, hay una reunión para el día 22 de abril con la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte que tiene que ver con un tema de cooperación y de articulación interinstitucional con las instituciones de educación superior y en general las universidades de Bogotá. Se está pendiente de que al cierre de esta semana se tenga información sobre Consejo Académico, por lo que hasta la fecha no han enviado invitación, esta reunión se va a llevar a cabo en las instalaciones de la Secretaría, sería fundamental contar con la presencia de algún delegado de la facultad para asistir a esta reunión con la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

Continuando con el informe, el Maestro Ricardo Forero informa que el día de ayer del IDEXUD se recibió una propuesta un convenio interadministrativo con la Oficina de Cultura de la Gobernación del Magdalena, que tiene que ver con la implementación del ecosistema creativo de las músicas vallenatas y de pitos y tambores de la cumbia en el departamento del Magdalena.

Menciona el Maestro que se hizo una primera revisión sobre la propuesta que remite la gobernación con algunas observaciones que se retornaron al IDEXUD para revisar con la Gobernación del Magdalena, una vez aclaradas las observaciones señaladas en el documento, se pueda revisar con el proyecto curricular de Artes Musicales o a través de la ALAC, la posibilidad de presentar una propuesta de acuerdo a ese proyecto que envían. Este proyecto tendría una ejecución de 28 meses y estaría localizado en el departamento del Magdalena.

La idea es que este proyecto esté dirigido a 29 municipios y al distrito de Santa Marta, el departamento del Magdalena. Se espera beneficiar con este proyecto alrededor de unas 1.500 personas habitantes del departamento. Se está revisando el tema de las fuentes de financiación que proyectan, porque si bien hay unos recursos importantes que están por encima de los 2.000 millones de pesos que aportaría la gobernación, hay una contrapartida que es donde no hay una claridad si es un recurso en especie o en presupuesto que están solicitándole a la universidad. Una vez tenga esa claridad, se estaría revisando con el Proyecto Curricular de Artes Musicales o con la ALAC la posibilidad de presentar esa contrapropuesta.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Indica el Maestro Ricardo que hay un tema que se está revisando con Paola Corzo, secretaria de decanatura, por lo que el día de ayer se presentó el ingreso de unos estudiantes hacia el final de la tarde que venían de otras facultades para realizar como una olla comunitaria. Se está revisando el informe de seguridad de la empresa de vigilancia y de la coordinación de sede para saber si ellos finalmente pernoctaron o no en la facultad.

El Maestro Ricardo pregunta a la representación estudiantil si tenían conocimiento de esta actividad dado que no se sabe si había alguna comunicación o algún acuerdo con la coordinación de sede al respecto; a lo que la representación estudiantil responde que no tienen conocimiento de cuál era el propósito o si eso ya había sido coordinado de alguna manera con la coordinación de sede, puesto que ellos el día de ayer solo tuvieron una actividad que fue como hacer una olla y charlar de algo, si hubo otra actividad, no vino directamente a la representación.

5. Solicitud de aval para el cambio de producto de investigación de proyecto financiado con recursos en especie:

Proyecto: Desarrollo de los Procesos de Alta Calidad de la Maestría en Estudios Artísticos 2018-2024. Balances Mediante una Observación Participante. **Investigador principal:** Andrés Corredor Vargas. **Producto a cambiar:** Artículo presentado en revista indexada. **Producto propuesto:** Obra o Creación Procesual: Dirección y consultoría en proyectos, arte relacional, curadurías, espacio divulgativo. **Justificación:** Esta decisión responde a la determinación de activar la divulgación del material recopilado en el desarrollo del proceso investigativo mediante la generación de un espacio divulgativo, que propicie un escenario de autoevaluación por parte de los miembros de la comunidad académica de la Maestría. Este cambio de producto se toma siguiendo la Tabla de Equivalencias y la Guía de Productos Resultados de Investigación, Investigación Creación e Innovación (I-PR-017-GUI-005), sugeridas por la Oficina de Investigaciones – ODI.



Una vez revisado los documentos anexos, la exposición de motivos y teniendo en cuenta el aval del Comité de Investigación de la Facultad de Artes ASAB, El Consejo de Facultad da el aval a la presente solicitud.

Se remite oficio FA-SA-013-2025 a la Oficina de Investigaciones de la Universidad.

6. Solicitud de aprobación para la cancelación extemporánea de los espacios académicos en el periodo académico 2025-I, de los distintos Proyectos Curriculares.

No.	Estudiante	Código	Espacio Académico	Proyecto Curricular	Decisión del Consejo de Facultad
1	Laura Carolina Alonso Carrero	20191104014	Actuación para medios audiovisuales y sonoros	Artes Escénicas	APROBADO
2	Dreimar Durlandy Bueno Hernández	20251104035	Acondicionamiento para el habla I	Artes Escénicas	APROBADO
3	Ana Mariajose González Garzón	20171104030	Segunda lengua III – Ingles.	Artes Escénicas	DEVOLUCIÓN SIN TRÁMITE
4	Laura Camila Rodríguez Galindo	20231104030	Cátedra democracia y ciudadanía	Artes Escénicas	APROBADO
5	Ingrid Lorena López Díaz	20231104025	Teatro Colombiano	Artes Escénicas	APROBADO
6	Elías José Janna Laguna	20242104021	Educación musical básica II Acondicionamiento para el canto II y Estudios Literarios.	Artes Escénicas	APROBADO

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

7	Jesica Vannesa Rodríguez Vega	20232104027	Poéticas	Artes Escénicas	APROBADO
8	Iván Javier Ariza Soler	20191098003	Segunda Lengua – Inglés I	Artes Musicales	APROBADO
9	Daniel Santiago Jiménez Sepúlveda	20192098004	Tuba X. Plástica y Sonora	Artes Musicales	APROBADO

Una vez revisadas las solicitudes, los documentos anexos y la exposición de motivos se aprueban las solicitudes de cancelación extemporánea de los espacios académicos en el periodo académico (semestre) 2024-III, remitidas por el Proyecto Curricular de Artes Escénicas.

Se remite oficio FA-SA-074RD-2025 al Proyecto Curricular de Artes Escénicas.
Se remite oficio FA-SA-076RD-2025 al Proyecto Curricular de Artes Musicales.

La solicitud de la estudiante Ana Mariajose González Garzón, se devuelve sin trámite alguno, lo anterior con el fin de revisar nuevamente la solicitud, teniendo en cuenta que al revisar en el Sistema de Gestión Académica la asignatura no se encuentra registrada para el periodo académico (semestre) 2025-I. Se remite oficio **FA-SA-075RD-2025** al Proyecto Curricular de Artes Escénicas.

7. Solicitud de aprobación de reporte de novedades de notas de estudiantes, periodo académico (semestre) 2024-III, remitidos por el proyecto curricular de Artes Musicales.

El Consejo de Facultad de Artes ASAB, en su sesión ordinaria virtual 08 que se llevó a cabo el día 10 de abril del año en curso, analizó la solicitud de la referencia teniendo en cuenta lo establecido en las Circulares 01 de julio 19 de 2022 y la Circular de septiembre 04 de 2007 del Consejo Académico.



Así las cosas, el Consejo de Facultad avala el reporte de novedades de notas del periodo académico 2024-3, de un (1) estudiante relacionado a continuación, lo anterior en atención a lo establecido en la Circular 003 de febrero 4 de 2025 de la Oficina de Registro y Control Académico y Vicerrectoría Académica.

Código del estudiante	Nombre del estudiante	Tipo de novedad	Nombre del espacio académico	Código del espacio académico	Nota a registrar	Periodo Académico	Justificación
20162098031	Danna Marcell Palacios Hernández	Registro Nuevo	Música de Cámara III	3848	5.0	2019-3	Se registran por novedad de nota. Teniendo en cuenta aval del consejo curricular 010 del 01 de abril de 2025.

Se remite oficio FA-SA-077RD-2025 al Proyecto Curricular de Artes Musicales.

En este punto el Maestro Manuel Bernal, coordinador del Proyecto Curricular de Artes Musicales hace la observación de que hay que hacer algo en relación con esta normatividad de las notas, porque eso implica una cantidad de trabajo para el proyecto curricular, con relación a estas novedades de nota que se pasan y que son necesarias por las dinámicas que tiene el proyecto curricular. Es necesario manifestarse al respecto.

La Maestra Ana Cecilia Vargas manifestando por el chat que está de acuerdo con esta observación.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

El Maestro Pedro Pablo Gómez indica que debería ser urgente una manifestación del consejo porque lo que se siente es que va como un proceso de pérdida de autonomía de los proyectos curriculares y es preocupante.

La señora consejera Maestra Edna Rocío expresa que está de acuerdo con lo mencionado por el Maestro Pedro Pablo Gómez, a excepción de que no empieza ahora, sino desde las resoluciones de 2023, que dieron lugar a currículo y acabaron con acreditación, por ejemplo. Desde ahí empezó una centralización, una pérdida de autonomía de las facultades, pero además en la propuesta de flexibilización, una sobrecarga a los proyectos curriculares de labores que antes estaban en otras oficinas, o que había una autonomía para realizarlo y, por tanto, el circuito del proceso era mucho más corto, ágil y no ponía a las coordinaciones en una preparación de informes, que en este momento resulta una carga. Sería reiterar en un documento particularmente este caso, pero articulado también con otros procesos que se han vuelto muy engorrosos también.

El maestro Adrián Gómez sobre este punto quiere dejar una solicitud y propuesta al mismo tiempo. Se logró retomar la mesa con rectoría, una mesa de trabajo con representaciones docentes de consejos de facultad y administración universitaria. En esa apertura de la mesa se puso el tema de la centralización. Para la próxima sesión de la mesa se pidió que se llevara los requerimientos, solicitudes, los llamados que salen de los Consejos de Facultad.

La solicitud, al tiempo que es una propuesta, es que, desde el Consejo de Facultad, se haga una solicitud puntual que pueda salir con aval de la secretaría y de la decanatura para llevarla a esa mesa.

El señor Consejero Maestro Andrés Corredor está de acuerdo con lo manifestado por los consejeros se sugiere que se genere un comunicado en este sentido, dirigido tanto a la mesa que está mencionando el maestro Adrián Gómez, como a las instancias administrativas donde corresponda, que están en funcionamiento actualmente y que tienen, poder de decisión sobre este asunto.



El señor Secretario Académico con relación a lo expresado por los consejeros pregunta en ese orden de ideas, el comunicado, llega a la Secretaría o cómo los consejeros estiman conveniente elaborarlo.

La señora consejera Maestra Edna Rocío propone que la comunicación sería a la Vicerrectoría Académica, la rectoría, también a la persona que tiene el cargo que conduce todas estas acciones académico-administrativas, y a la mesa docente, como parte de la gestión coordinada para tratar estos asuntos.

El maestro Adrián Gómez expresa que con base a lo que dice la maestra Edna, este tema se considera tiene que ver directamente o sobre todo con Vicerrectoría Académica. El comunicado debe estar dirigido en el mismo encabezado a rectoría y a Vicerrectoría Académica con copia a la mesa de representaciones docentes. El Maestro sugiere que se designe en el Consejo un equipo para elaborar el comunicado, entre esos podría estar el representante de coordinadores de pregrado. Sería un comunicado que llama la atención a la centralización en general, pero puntualmente a este asunto de actas de nota por novedad.

El señor consejero Manuel Bernal está de acuerdo con lo manifestado por el Maestro Adrián, pregunta el Maestro que tan extenso sería el comunicado, el mismo debería ir documentado. O si, por el contrario, sería un tipo de manifestación más general. Se sugiere que el comunicado sea detallado, que vieran la cantidad de implicaciones que hay en la cotidianidad y en la manera en que el sistema de gestión académica no responde a la necesidad de

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

la facultad, que eso en el documento, que los proyectos curriculares allegaran las observaciones para el mismo. Ya se ofreció un equipo de redacción a elaborar el documento para que sea aprobado en una próxima reunión, si lo consideran pertinente.

El señor consejeros Maestro Andrés Corredor, recogiendo lo expuesto por los consejeros, el asunto tratado de a quién se dirigiría el comunicado, en qué términos y quién lo redactaría. A quiénes, recogiendo por una parte las dependencias de administración académica actuales, la rectoría y la vicerrectoría, con copia a las instancias que profirieron los actos administrativos que sostienen este tipo de asuntos. Seguramente se tiene que copiar al Consejo Académico, si hay algún acto administrativo que fue producido en el Consejo Académico o si hay actos administrativos producidos directamente por la rectoría y a la mesa que menciona el Maestro Adrián Gómez. Segundo, los términos de los términos del comunicado; el comunicado debe ser puntual, preciso, debe contener un diagnóstico sucinto y claro, y puede ir acompañado de los anexos necesarios. Y por último quién lo redactaría; El Maestro se ofrece a participar en la redacción como proyecto curricular de posgrado, además de quienes están que son el Maestro Adrián y El Maestro Manuel.

El Maestro Ricardo Forero expresa que desconoce la circular 003, ayer en un ejercicio que se hizo con la profesional de decanatura Vanessa Vanegas de revisar algunos de estos aspectos que están relacionados con las actividades que llevan a cabo en este momento las coordinaciones de los proyectos curriculares, en donde hay una lista de 19 actividades las cuales van a ser asumidas progresivamente por la Oficina de Registro y Control, las cuales se van a ir asumiendo progresivamente. La pregunta sería si una vez se asuman esas actividades dentro de esas está la gestión de novedades de nota, ya no tendríamos que hacer ese proceso a través de los Consejos de Facultad.



El señor Secretario Académico da lectura a apartes de la Circular 03, el procedimiento número 2, registro de novedades de notas, programas académicos de pregrado y posgrado. "(...) La Oficina de Registro y Control Académico será responsable de registrar las novedades de notas en el sistema de gestión académico. El procedimiento para la revisión de novedades de notas será el siguiente. Las solicitudes deben ser enviadas desde la coordinación a través del sistema integrado de solicitudes y trámites IRIS. Si las novedades de notas son enviadas dentro de la fecha establecidas en el calendario académico vigente o están relacionadas con trabajos de grado, deben enviarse en el formato ARC con visto bueno del coordinador junto con los soportes correspondientes. Si las novedades de notas no se encuentran dentro de las fechas establecidas en el calendario académico vigente, deben enviarse en otro formato con la aprobación del Consejo Facultad junto a los soportes correspondientes".

Indica el señor Secretario Académico que hubo una reunión donde estuvieron los coordinadores y varios asistentes de Proyectos Curriculares se habló con la Oficina de Admisiones y ellos quedaron en que todo lo iban a solucionar con planes de homologación y que pues estaban prestos a mirar también el procedimiento.

El Maestro Ricardo Forero menciona que de acuerdo a lo comentado por el Secretario Académico se mantendría la condición de tener que hacer el proceso a través del Consejo Facultad y en ese sentido la circular proviene de la Vicerrectoría Académica, es a esas dependencias que debería estar dirigida el comunicado, Incluso al líder de la Oficina de Registro y Control quien también firma la circular.

La maestra Elizabeth Garavito considera que a partir de esa reunión que tuvieron los coordinadores, el Secretario Académico, con la Oficina de Registro y Control que fue como el primer paso que en este consejo se definió que se iba a hacer digamos en vía de revisar este tema; se está de acuerdo con que ese comunicado sea sucinto y

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

claro en cuanto a la situación que se enfrentan los coordinadores con esta circular y se solicitaría además poder tener una conversación directa con la Vicerrectora Académica, puesto que es la Vicerrectoría con la oficina de Registro y Control que están generando este procedimiento.

El Maestro Ricardo Forero expresa que si bien es importante revisar el tema con la Vicerrectoría o copiar el comunicado tanto a la rectoría como a la Vicerrectoría es necesario también que se revisará o se instalara desde la decanatura tanto en el Consejo de Facultad como en el Consejo Académico y en el Comité de decanos es necesario explorar con las demás decanaturas y las demás facultades cómo les está afectando a ellos está esta circular de tal manera que sea el Consejo Académico el lugar donde se pueda llevar la discusión para recoger lo que sucede en las demás facultades.

El señor Secretario Académico recogiendo lo manifestado por los consejeros quedaría que se haría un grupo conformado por los Maestro Adrián Gómez, Manuel Bernal y el Maestro Andrés Corredor con la solicitud del Maestro Adrián de que la maestra Elisabeth Garavito apoye la revisión general del comunicado, es lo que se complementaría sobre el punto siete para elaborar el comunicado.

Pregunta el Manuel Bernal cuál sería el plazo para elaborar el documento, pregunta cuando sería la otra mesa que mencionó el Maestro Adrián y solicitaría que los soportes se enviaran con anterioridad para poder elaborar el documento. El Maestro Adrián Gómez indica que la otra correspondería a finales de abril.

El Maestro Ricardo Forero piensa que es importante si se puede tener para el Consejo Académico que es el 22 de abril, que se pueda presentar al Consejo la situación de las otras facultades. Se propone que se pueda dar un aval en este Consejo para que se construya ese comunicado y tenerlo listo para llevar al Académico y a la mesa que indica el Maestro Adrián Gómez.

El Consejo de Facultad está de acuerdo con lo propuesto y se avala el comunicado para que se construya conjuntamente con los aportes de los distintos proyectos curriculares, del mismo se hará cargo el Maestro Adrián Gómez, el Maestro Manuel Bernal y el Maestro Andrés Corredor con el acompañamiento de la maestra Elisabeth Garavito y la decanatura.

8. Solicitud de aval para la propuesta de curso libre preparatorio de Arte Danzario, Preparatorios de Artes Plásticas y Visuales y Artes Escénicas, y Cursos de Formación Continua en Arte Danzario. Periodo académico 2025-2. (Presentado por la Unidad de Extensión).



Una vez revisada la solicitud, los documentos anexos y la exposición de motivos se avala la solicitud presentada por la Unidad de Extensión.

El Consejo de Facultad de Artes ASAB en su sesión ordinaria virtual No. 08 que se llevó a cabo el día 10 de abril del año en curso, analizó y avaló la solicitud realizada por la Coordinación de la Unidad de Extensión de la Facultad de Artes ASAB, frente a la propuesta de oferta académica de:

Curso Libre - Preparatorio de Arte Danzario, Preparatorios de Artes Escénicas, Preparatorios de Artes Plásticas y Visuales y Cursos de Formación Continua en Arte Danzario.

Los cuales desarrollará la Unidad de Extensión de la Facultad para el periodo académico 2025-2.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Se remite oficio a la Unidad de Extensión, dirigido a la Oficina de Extensión de la Universidad, mediante oficio FA-SA-014-2025. Se anexan y remiten los soportes de la mencionada solicitud.

9. Solicitud de aval para la devolución de dinero por concepto de pago de matrícula del preparatorio de Artes Musicales, de los beneficiarios MARÍA FERNANDA DÍAZ HINCAPIÉ, DIEGO YAGUE VARGAS, HENRY ANDRÉS ÁNZOLA ÁLVAREZ, GUSTAVO ELIAN CASTILLO PINZON; Y JUAN MANUEL YEPES del preparatorio de Arte Danzario.

Una vez revisada la solicitud y la exposición de motivos presentados por la coordinación de la Unidad de Extensión se da el aval por unanimidad por parte del Consejo de Facultad para la devolución del valor del dinero cancelado por concepto de matrícula para el preparatorio de Artes Musicales en el periodo académico 2025-I, de los beneficiarios: MARÍA FERNANDA DÍAZ por valor de \$ 1.423.500, DIEGO YAGUE VARGAS por valor de \$ 1.423.500, HENRY ANDRÉS ÁNZOLA ÁLVAREZ por valor de \$ 1.423.500, GUSTAVO ELIAN CASTILLO PINZON por valor de \$ 1.423.500, y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS por valor de \$ 1.423.500, del Preparatorio de Arte Danzario en el periodo académico 2025-I, de acuerdo a la normatividad vigente.

Se remite oficio FA-SA-078RD-2025 a la unidad de Extensión lo anterior con el fin de poder adelantar los trámites respectivos ante el IDEXUD, y demás dependencias a que haya lugar.

10. Solicitud de aprobación para la asignación de pares evaluadores (tercer evaluador), a trabajos de grado con distinciones de Meritorio y Laureado a estudiantes de la Maestría en Estudios Artísticos.

Estudiante	Código Estudiantil	Título trabajo de grado	Distinción	Par evaluador
Lorena Novoa López	20222103011	Estallido Corporal de 2021 en Colombia	Meritorio	Adyel Quintero Díaz. APROBADO
Lellar Alfredo Cobos González	20182103005	HEREDERAS DE TROY: Un viaje a las utopías, distopías y marikotopías de la escena	Meritorio	Sandra Liliana Jaimes. APROBADO
Paula Andrea Morales Leal	20202103016	Imaginar y experimentar para habitar el mundo: Una experiencia de lectura en voz alta con infancias migrantes y nacionales en el barrio Santa Fe de la localidad Mártires, Bogotá D.C."	Laureado	Adriana María Urrea. APROBADO



El Consejo de Facultad de Artes ASAB en su sesión ordinaria virtual No. 08 que se llevó a cabo el día 10 de abril del año en curso, aprobó los docentes descritos en el listado como pares evaluadores propuestos de los trabajos de grado, para optar por el carácter de Meritorio y Laureado de los estudiantes relacionados en la tabla.

De acuerdo con lo anterior, me permito recordarle que el evaluador debe diligenciar el formulario diseñado para tal fin por el Consejo de Facultad, para su posterior remisión y trámite de aprobación en un plazo no mayor a 15 días. Finalmente me permito recordar que el Proyecto Curricular debe realizar el trámite respectivo para llevar a cabo la evaluación del trabajo de grado y remitirla ante el Consejo de Facultad para su aprobación.

Se remite oficio al Proyecto Curricular de Maestría en Estudios Artísticos mediante consecutivo FA-SA-079RD-2025.

11. Solicitud de aprobación para asignación de par evaluador a distinción de trabajos de grado, del proyecto curricular de Arte Danzario.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Estudiante	Código Estudiantil	Título trabajo de grado	Distinción	Par evaluador
Laura Catalina Guerrero Medina	20182102012	Paisaje interno. El camino de la madre	Meritorio	Diana Lucia León Bohórquez
Óscar Mauricio Barrera Sisa	20191102027	Elegía Indígena	Meritorio	Angélica Angulo Soledad

El Consejo de Facultad de Artes ASAB en su sesión ordinaria virtual No. 08 que se llevó a cabo el día 10 de abril del año en curso, aprobó los docentes descritos en el listado como pares evaluadores propuestos de los trabajos de grado, para optar por el carácter de Meritorio de los estudiantes relacionados en la tabla.

De acuerdo con lo anterior, me permito recordarle que el evaluador debe diligenciar el formulario diseñado para tal fin por el Consejo de Facultad, para su posterior remisión y trámite de aprobación en un plazo no mayor a 15 días. Finalmente me permito recordar que el Proyecto Curricular debe realizar el trámite respectivo para llevar a cabo la evaluación del trabajo de grado y remitirla ante el Consejo de Facultad para su aprobación.

Se remite oficio al Proyecto Curricular de Arte Danzario mediante consecutivo FA-SA-080RD-2025.

12. Solicitud de aval de movilidad académica en la categoría semestre académico en el exterior, para estudiante del Proyecto Curricular de Arte Danzario.

Estudiante	Código Estudiantil	Universidad Destino	País	Fecha
María Jisay Gómez García	20211102021	Universidad Rey Juan Carlos	España	Desde: 25-08-2025 - Hasta: 03-01-2026

Revisado los documentos anexos y teniendo en cuenta el aval del Consejo del Proyecto Curricular de Arte Danzario el Consejo de Facultad avala la solicitud para que continúe con los trámites pertinentes.



Se remite oficio FA-SA-015-2025 a la Unidad de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales de la Universidad.

13. Solicitud de creación del Comité de Currículo y Calidad del proyecto curricular de Arte Danzario.

La Maestra Ana Cecilia Vargas, coordinadora de Arte Danzario presenta el punto que solicita el proyecto curricular. Explica al Consejo que se venía desarrollando el proceso como lo habían solicitado para la renovación de la aprobación del grupo de trabajo de currículo y calidad del proyecto curricular. El grupo de trabajo manifiesta su posición al respecto, insistiendo en que desgastante administrativamente y en todo sentido tener que hacer esta institucionalización de grupo de trabajo siendo que las actividades que desarrolla Currículo y Calidad no son temporales, que los grupos de trabajo de acuerdo a la normativa interna de la universidad están dedicados a actividades temporales y no tiene sentido tener que hacer esto cada año, cada dos años, cuando son procesos que tienen que estar todo el tiempo y que además tienen una importancia y una relevancia muy alta dentro de los procesos internos de cada proyecto curricular.

El grupo de trabajo solicita que se pueda considerar hacer el comité de Currículo y Calidad en cada uno de los proyectos curriculares y en general de facultad.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

La Maestra Elizabeth Garavito indica varios aspectos a tocar porque tiene que ver con varios asuntos.

Explica que, en primera instancia, la creación del sistema de Currículo y Calidad en la universidad establece unos procedimientos específicos en cuanto a las unidades que van a trabajar con ese subsistema. ese subsistema fue creado se tuvo como facultad una postura, frente a esa estructura que planteaba ese sistema, aun así, ese sistema fue aprobado. En este momento ese sistema es el que rige como todas las responsabilidades, las actividades y demás en cuanto a toda la gestión del Currículo y la Calidad.

Indica la Maestra Elizabeth que, en ese sentido, si se propusiera un comité, ese no debería llamarse Currículo y Calidad, ni algo que tenga que ver, porque eso lo acoge todo el sistema, como está reglamentado actualmente. Aunque se entiende que el decano tiene la posibilidad de crear comités.

En segunda instancia, es importante tener en cuenta que cuando ese sistema se creó, las observaciones que se hicieron con esa situación, tenían que ver más allá que con la organización de los grupos de trabajo o de los comités, la situación era sobre cuál era realmente la voz que iba a tener los grupos de trabajo. Esto era una organización totalmente vertical, donde se tomaban decisiones desde la coordinación general y, a su vez, ellas iban replicándose en los distintos elementos del sistema.



Menciona la Maestra Elizabeth que esa nueva organización determina que sólo son comités, el comité general de pregrado, el de posgrado, los comités de facultad de pregrado y otro que es de posgrado. Esa resolución orienta que se pueden fusionar, como es el caso de la facultad que tiene un solo comité de pregrado y posgrado. Y hay que mirar cuáles son las funciones de esos comités; Arte Danzario puede crear un comité, pero no podría, entre comillas, hacer una actividad paralela dado que esas funciones del comité ya están establecidas ahí, tendrían que ser otro tipo de funciones; por eso se hace el análisis de que no podría tener el mismo nombre.

Explica la Maestra que los comités se crean, y el estatuto es claro en decir que los comités que están establecidos son permanentes, pero tienen como fin asesorar al Consejo Superior, a la Rectoría, al Académico, a los de Facultad, a los decanos. El estatuto no dice que los comités estén para asesorar los consejos curriculares. Pregunta, si se tiene un comité en Arte Danzario que asesora al decano, qué pasa con el comité de currículo y calidad de la facultad y eso sería una contradicción en términos de la organización de la universidad.

La Maestra Elizabeth señala que es decano tiene la facultad de poder conformar comités, asignarles funciones y definir su duración. En ese sentido, si este consejo orientado por lo que se discuta hoy, le recomienda al decano crear ese comité, se haría la observación que pueda establecer exactamente en qué es que va a asesorar ese comité al decano y al consejo de facultad que no sea igual a las actividades que tienen los comités de currículo y calidad de la facultad.

En términos de la periodicidad de los grupos de trabajo es un asunto más de procedimental que puede ser un poco inconveniente, pero la justificación no es solamente por ese inconveniente, de fondo hay otra cosa más delicada que no podemos solapar un comité con otro. Como currículo de calidad, lo que se ha tratado es de que exista la misma estructura del grupo de trabajo y lo único que se vuelve a pasar por este consejo de facultad cada dos años es la agenda, como para que los profesores no tengan que volver a hacer todo el papeleo de la creación de un grupo de trabajo, sino simplemente modificar la agenda, que es lo que es cambiante.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Indica la Maestra Elizabeth que una de las recomendaciones que se hacía es que ese grupo de trabajo no necesariamente tiene que comprometerse con las agendas tan estrictas, sino como mucho más genéricas que permitan mantener esa actividad viva durante mucho tiempo.

El señor consejero Maestro Manuel Bernal, agradece la explicación de la Maestra Elizabeth, con esta explicación tan amplia se quitan preguntas que se tenían. Hace una observación al respecto, y es que esta conformación de los grupos de trabajo tiene que ver con esas posibilidades que tienen los coordinadores de proyecto curricular de organizar las cargas de los docentes, el máximo de horas que se le puede asignar a un docente para actividades es muy poca y eso es un factor que afecta esa conformación de los grupos. Con relación a esto la Maestra Elizabeth expresa que es importante recordar es que esas dos horas de currículo y calidad que se le den a todos los docentes son dos horas que no tendrían en ese momento relación con el grupo de trabajo, allí lo mínimo serían cuatro horas asignadas para los docentes que estén participando en estos procesos y de ahí en adelante las que tiene la facultad de poner el coordinador.

El Maestro Ricardo Forero, pregunta, con respecto a la posibilidad, o lo que puede hacer la decanatura en términos de crear un comité normativamente, si esto es viable, es posible de crear un comité paralelo a uno que está institucionalizado como parte precisamente de los grupos de trabajo y de las actividades que desarrolla cada facultad, ¿eso es posible? Teniendo en cuenta o diferenciando las actividades que no choquen o no se crucen con las que desarrolla el comité de currículo y calidad de la facultad.



El Maestro Pedro Pablo Gómez expresa que el Consejo de Facultad no tiene la potestad de crear comités esto corresponde al decano y si el Consejo de Facultad, no obstante, no tiene la facultad de crear un comité, tendría que examinar las implicaciones que tiene con los otros proyectos curriculares, no hay que pensar en un sólo proyecto, sino hay que pensar en todos.

La Maestra Elizabeth, respondiendo un poco a lo que plantea el Maestro Ricardo, el único que puede crear comités es el decano. Si lo traen a este consejo es porque de pronto este consejo lo estudie y le recomienda el decano algo en relación con ese comité, pero es el decano quien los crea. Si se supone que el decano crea ese comité, para que sea un órgano que le recomiende a él. Y ahí es donde es importante preguntarle al decano, ¿qué es lo que quiere o necesite que este comité le recomiende? Porque actualmente hay un comité en donde él participa y es el presidente, que es el Comité de Currículo y Calidad de Pregrado y Posgrado de la Facultad. Las actividades tienen que ser totalmente diferenciadas, sería muy difícil encontrar una actividad que sea distinta a las que ya está haciendo el comité actualmente.

El Maestro Ricardo Barrera expresa que según lo que se entiende el trabajo que se realiza a través de los grupos de trabajo, aporta a las actividades del plan de acción en cuanto a ese ítem de currículo y calidad que tenga el proyecto curricular, pero que, son dirigidas y que tienen una coordinación a través del comité de currículo y calidad de facultad, ahí habría un cruce de funciones que llevarían a la reflexión acerca de cuáles son las actividades que tiene el grupo de trabajo, sea el grupo de trabajo que maneje en sus actividades el proyecto curricular.

La Maestra Edna Rocío manifiesta que el asunto se hace más complejo y el punto donde se crea como el problema es que hay cosas particulares de los proyectos curriculares que no se agotan en el comité de currículo de facultad. Hay asuntos que son de largo aliento y que no se agotan en el comité de currículo, por eso eran tan importantes los comités de currículo anteriores porque había una dinámica de facultad que permitía que esos asuntos internos

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

de los proyectos también tuvieran un grupo de base que los gestionara. Y que o bien no se agotan en el comité de currículo de facultad o bien el comité de currículo de facultad tiene tantas cosas que es imposible atender todos los asuntos que tengan que ver necesariamente con algo de currículo y de acreditación. Sería importante volver a tener los asuntos en las bases, en los docentes que conforman los proyectos curriculares o las reuniones de docentes para los asuntos.

La Maestra Ana Cecilia Vargas expresa que se entiende la situación de que se puedan cruzar, pero las actividades que hacen están relacionadas con el comité de currículo más allá de que sea nombrado como comité de currículo o subcomité, pero tiene que ser algo que es permanente. Si hay un sistema que funciona para Investigación, para extensión que no requiere que se hagan grupos de trabajo, La pregunta es, ¿por qué en este caso específico con unas actividades que, además, siguen siendo permanentes todo el tiempo se tiene que hacer esa excepción? La intención es que como proyecto curricular manifestarse de que no estamos de acuerdo, porque igual esa resolución que salió la pueden revocar, puede cambiar y puede tener otra resolución; es como que si ya está instaurado se tiene que quedar así; igual que en investigación, igual que en extensión, hay un grupo de personas que está dedicada a responder por lo que hay que hacer dentro de esos comités, ¿por qué tiene que ser diferente en este caso esta invención de currículo y calidad y por qué tiene que funcionar a través del grupo de trabajo? Esa es la pregunta que normalmente se está tratando de poner en la mesa.



El Maestro Manuel Bernal está de acuerdo con lo manifestado por la Maestra Ana Cecilia, señala que el asunto no es solamente si se crea o no se crea el comité, sino si es posible, incluso dentro de la normatividad actual, retornar un poco a algo que funcionaba muy bien y que, como bien explicó la Maestra Elizabeth esta nueva manera de entender y de organizar las actividades de autoevaluación y acreditación y currículo, impide y hace más difíciles para las coordinaciones, para los profesores, para los consejos, una serie de actividades. Sí se puede proponer una modificación de la normatividad, es complejo, pero hay razones suficientes.

El Maestro Álvaro Iván Hernández expresa que en Investigaciones no hay una diferenciación entre si algo es un comité o es grupo de trabajo, lo que existe, es una estructura de trabajo que permite hacer el trabajo y es continuo, tiene cierta continuidad y esa continuidad también depende del representante y de los grupos que estén conformados en los proyectos curriculares. No se entiende muy bien cuál es la diferencia que hace tener el grupo de trabajo o si podría ser exactamente lo mismo que es el subcomité. esa pregunta que se tiene, porque en investigación se ha seguido funcionando tal como se hacía antes.

La Maestra Elizabeth respondiendo a lo que mencionado por la maestra Edna, desde el punto de vista personal en términos de organización, no hay una diferencia grande en cómo se venía antes, en el sentido de que esos grupos de trabajo que menciona la maestra Edna, son otros grupos de trabajo. Por ejemplo, hay unas iniciativas que han surgido en los proyectos curriculares y decanatura y lo que se hizo fue que ellos establecieran grupos de trabajo para esos nuevos programas, con obras para ese grupo de trabajo específico. En ese sentido, no es que eso se les recargue a los comités, sino que se distribuye en otros grupos de trabajo que el proyecto curricular va determinando de acuerdo a esas gestiones de nuevos procesos, las específicas del grupo de trabajo que están trabajando en el tema de currículo y calidad, sí están orientadas a todos los procesos de autoevaluación y de registro, y de renovación de registros calificados y de currículo.

En cuanto al trasfondo político, expresa la Maestra que el problema no es si se llama comité o grupo de trabajo, hay que mirar esa resolución, el grupo de trabajo no es un grupo que se sienta a pensar esos currículos y que se

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.



 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

sienta a mirar lo que tiene que ver con los planes, sino que ejecuta esos grupos de trabajo, que ejecuta lo que surge de los proyectos curriculares, esa nueva norma dice que son los consejos de proyectos curriculares quienes tienen esa posibilidad de hacer esa reflexión; así está establecida esa normatividad. La Maestra Ana menciona que se puede tumbar esa norma, pero fue esta facultad que encabezó el apoyo a esa norma, cuando en las dos decanaturas anteriores, a través de los decanos, esa organización estuvo muy apoyada por los decanos. Esta facultad participó con apoyo, creo que tanto Andrés Rodríguez como Dora Lilia fueron claros en apoyar esta organización, y finalmente, a pesar de que se tuvo una participación clara frente a los desacuerdos que se tenían frente a esta norma, eso no fue posible, y tampoco se tuvo una vocería grande esta facultad en espacios como el Consejo Académico para decir que no se acogía a ella o demás.

La Maestra Elizabeth hace la observación que, si esta facultad quiere revisar esas decisiones que tomó, tendría que llevarla a través de sus decanos al Consejo Académico para mirar la norma en la que esta misma facultad, participó y ayudó a aprobar. Como está actualmente la organización, no es posible hacerlo con esas características. Se pueden hacer otros comités, pero como los comités los crea el decano, tienen que tener claro qué es lo que ese comité quiere proponerle al decano, ¿Qué es? ¿Cuáles son los temas específicos en que este comité va a hacer las propuestas al decano? De otro lado, si se quiere hacer un proceso para revisar la norma, sí es potestad de este Consejo discutir y hacer todo un procedimiento que llegue hasta el Consejo Académico para revisar los inconvenientes de esa organización de currículo y calidad de la universidad, que es un sistema y que está soportado en un acuerdo, y creería que eso se hace a través del decano en el Consejo Académico.

El Maestro Andrés Corredor indica que la instalación de la normatividad pertinente y de las lógicas de funcionamiento que actualmente no solamente orientan, sino ordenan el funcionamiento del currículo y calidad, que, efectivamente, sí contó con posturas muy críticas desde esta facultad en su momento, pero que no fueron apoyadas por las decanaturas. Hace parte una posible mirada crítica a los procesos de centralización institucional que fueron trabajados a lo largo de la pasada vicerrectoría académica. Si la facultad no está de acuerdo con ese tipo de normas habría que trabajar en una propuesta de facultad para buscar el desmonte de ese tipo de medidas, de políticas y de normas que centralizan y que concentran los lugares de decisión en la institución, en cabeza de las rectorías y decanaturas, especialmente. Para el caso de la solicitud que se está haciendo frente a la creación de un comité, habrá que trasladarlo al señor Decano y que el señor Decano sea bien informado sobre, cuáles pueden ser los efectos de la creación de un nuevo comité en este sentido.

La Maestra Edna Rocío Méndez expresa que está de acuerdo con lo que señala la Maestra Elizabeth, cuando las decanaturas conceden ciertas cosas y no escuchan a la comunidad en sus observaciones, en sus reclamos, ahí se cometen errores grandes. Se tuvo la oportunidad de reaccionar de tener una posición; el Consejo tuvo esa oportunidad de expresarlo directamente a la Vicerrectoría, pero quien decide es el consejo académico, es allí donde tiene que haber una discusión recogida de la base sobre ese tipo de iniciativas, que no fueron iniciativas, sino imposiciones. Hay asuntos en los que hemos dejado que poco a poco se metan, pero finalmente se ha hecho una situación en la todos los días como comunidad tiene observaciones sobre esas decisiones. Se hace un llamado a estar alerta como facultad y poder escuchar en las observaciones que se tienen, sobre todo el consejo estar pendiente de lo que va causando las mismas decisiones, es importante manifestarse, hay cosas que efectivamente hay que responder a una institucionalidad, pero que eso no nos vuelva negados a poder manifestar nuestra inconformidad, incluso desde la institución que es el Consejo de Facultad.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

El Maestro Ricardo Forero expresa que en la mayoría de las intervenciones hay una coincidencia en que más allá de pensar en, crear, un nuevo comité, o tratar de buscar, la forma de solventar las situaciones en las que nos ponen la institucionalidad, en este caso con la resolución 602, se coincide en que es importante retomar la discusión y trabajar en esa dirección; ya hay un trabajo que se adelantó en su momento, cuando salieron estas resoluciones, la 602 y la 633 que tenía que ver con todo el cambio que se dio en la forma en cómo estaban operando los comités de laboratorio, si se crea una unidad centralizada o un cargo centralizado, que de alguna manera, al interior de las facultades, desarma o cambia, la estructura y la manera en que las facultades veníamos tomando las decisiones frente a las necesidades que se tenía en cada facultad, y es exactamente la misma situación que se vivió con la resolución a 602.

Se puede recoger ese trabajo ya adelantado en su momento y retomar la discusión para poder lograr los cambios que se necesitan al interior de las facultades para que tanto los proyectos curriculares como estos grupos de trabajo que operan al interior de cada proyecto curricular, puedan responder tanto en los tiempos, como en las dedicaciones, como en las actividades que se sintonizan con el Comité de Currículo y Calidad de la manera que se espera. sería la sugerencia, adelantar esa discusión y poder a través de lo que ya se ha hecho, continuarla.

La maestra Ana Cecilia a través del chat, manifiesta que está de acuerdo con retomar la discusión.



El Maestro Andrés Corredor expresa que es necesario oficializar una respuesta a la solicitud del proyecto curricular ante este consejo el día de hoy. El proyecto ha presentado una solicitud ante este consejo, hay que oficializar qué es lo que se determina.

El señor decano expresa que, en lo comentado por los consejeros en la sesión, que era la competencia del señor decano de crear comités; sería si están de acuerdo que el Consejo recomienda que se envíe la solicitud a la decanatura para que se evalúe y desde allí se dé respuesta, o si el Consejo estima que desde este consejo se redacte la respuesta directamente a través de la secretaría o cómo se haría.

Indica el Maestro Ricardo Forero que sería recoger los aportes que hacen los maestros, se entiende que se trae al Consejo no para que se avale, sino para generar precisamente la discusión alrededor de la intención de la solicitud, la presentación que hace la maestra Elizabeth y los aportes que hacen los demás consejeros con respecto al tema. En ese sentido, se considera que se podría recoger a través de la Secretaría las intervenciones de los consejeros para darle respuesta a la solicitud de la Maestra Ana Cecilia y desde la decanatura se promovería retomar la discusión y hacer el ejercicio de recoger el trabajo adelantado en su momento para poder, ir en esa dirección en la que nos damos cuenta que es necesario avanzar con respecto a la conformación o a la forma en que se estructuran estos grupos de trabajo, unidades al interior de cada uno de los proyectos curriculares.

El Maestro Pedro Pablo Gómez expresa que la conclusión sería que el consejo remite a la decanatura por competencia y que le recomiendan la eventualidad de crear o no el comité, sea con la asesoría de la coordinación de currículo de la facultad.

El Maestro Manuel Bernal expresa que se debe remitir a decanatura, pero la recomendación sería que la pertinencia a la creación de ese comité o no sea después de las discusiones, es decir, que entre decanatura y el actual comité de currículo den una respuesta y esa respuesta sirva para las discusiones o si, podría ser que a partir de un documento que elaboren entre decanatura y el comité de currículo de calidad, haciendo todas las

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

observaciones que hizo la maestra Elizabeth, pueda ser el punto de partida para las discusiones, esa podría ser una opción o la otra podría ser que la creación de dicho comité se vuelva dependiente de las discusiones.

La Maestra Edna Rocío Méndez indica que sería sugerir tanto a la maestra como al decano que el consejo retome la discusión sobre este asunto teniendo en cuenta el desarrollo del tema en esta sesión del consejo de facultad. El Maestro Manuel Bernal que, si hay una recomendación clara, la recomendación debe ser tomada en cuenta, el procedimiento sería que ellos dieran una respuesta con la recomendación de que de todas maneras esto tiene que irse a una discusión amplia; y esto podría ser otro de los puntos para seminario ASAB. El asunto es si esa respuesta que claramente la Maestra Elizabeth delineó, la respuesta claramente en la estructura actual no es posible, independientemente de la pertinencia que tenga o no tenga. Si eso se solicita para que sea antes de iniciar la discusión o si la respuesta de la creación o no del comité, que es lo que nos están preguntando, si se crea o no se crea el comité, se deja para después de las discusiones. Son esas dos opciones. Que haya un documento por parte de la decanatura y del comité que dé una respuesta de lo que en este momento es posible o no es posible, y eso sea un insumo para la discusión, o que la creación del comité o la creación o no de dicho comité o subcomité, se dé después de esa discusión que está planteada acá.



El Maestro Ricardo Forero expresa que no es una decisión del resorte del Consejo, pero de alguna manera la discusión que se da y que se recogería, como parte del acta de este Consejo de Facultad, es que el Consejo recomienda o solicita retomar la discusión a partir de todos los elementos que se plantearon en las diferentes intervenciones de los consejeros. En ese sentido, no se estaría de acuerdo en pensar que el hecho de que sea remitido a la decanatura con estos aportes que hicieron los consejeros llevaría a que se cierre la discusión, sino todo lo contrario, lo que invita es que se retome el tema y se abra la discusión que tendría que liderarse a través de la decanatura con el apoyo de la Maestra Elizabeth desde Currículo y Calidad, y quedaría abierta para que se hagan los aportes también desde los diferentes proyectos.

Pregunta el señor Secretario Académico, para darle respuesta, como pide el señor consejero, el Maestro Andrés, el Consejo no podría responder esto, sino sería la recomendación de trasladarlo a la decanatura con estas observaciones que el señor decano acaba de comentar.

Responde el Maestro Ricardo Forero, que sería así, no es una respuesta con respecto a la solicitud como tal, sino la respuesta estaría enfocada a señalar que se desarrolló el punto en el Consejo y que este cuerpo colegiado recomienda, y se solicita a la decanatura retomar la discusión apoyados en las discusiones dadas por los distintos consejeros en la mencionada sesión. Los consejeros están de acuerdo.

14. Punto de representación estudiantil. Tema empresa de seguridad de la facultad.

La representante estudiantil Valentina Ojeda contextualiza al Consejo de la situación ocurrida el viernes 4 de abril y lo sucedido en la facultad. Hubo una actividad del proceso Cares que tiene el maestro Adrián Gómez y la red Rizomas, unos estudiantes solicitaron permiso de ingreso para ingresar a la escuela. Hubo una lluvia fuerte y pudo salir al patio de piedra, para no perder la ida de los estudiantes, se les propuso que pintaran sobre un boceto que ya se había hecho de un mural en una pared. Frente a esto seguridad se acercó e informaron que se tenía que pedir un permiso, hubo una discusión con la representante estudiantil, Gineth, sobre esto. Y posterior empezaron a molestar al Maestro Adrián hasta que terminó en que sacaron a los chicos de Cares de la facultad.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

Menciona que se solicitó el punto, igual se hizo un comunicado al respecto y se pone en la mesa, cuestionar este tipo de actitudes que son poco complejas, dado que una cosa es tener un diálogo y otra cosa es chocar de una vez con el estudiantado. Se hizo un rastreo legal de la empresa, que vale la pena mencionar. Una de ellas es que según todo lo que está en el SECOP, actualmente la empresa no tendría por qué estar en funciones, dado que en el SECOP no se ha subido nada sobre la contratación de la empresa de seguridad, lo máximo que hay es hasta el 18 de febrero, que fue el plazo que se le hizo de dos días más, la prórroga de contrato. Eso uno, lo cual es también grave. Segundo, en la misma contratación dice que el personal debe tener formación en Derechos Humanos y en resolución de conflictos; no queda claro qué cursos toman ni quien quién los da, si bienestar los apoya. Y lo último es que deben tener un manual de funciones, que fue como el derecho de petición que se le envió solicitando ese manual de funciones, ese manual de funciones no es público, no se ha encontrado.

Se hizo como un comunicado, una denuncia, un derecho de petición exigiendo ese tipo de funciones, hasta donde llegan las funciones de la empresa de seguridad, se encontraron esos vacíos legales de que por lo menos su manual de funciones no está publicado en ningún lado de la universidad.



El Maestro Ricardo Forero con relación a este tema indica que se estuvo revisando el derecho de petición con el Maestro Santiago Forero y decanatura, el cual se derivó ya a la asesora jurídica para iniciar el análisis de la información que se solicita y dar una respuesta en los tiempos que corresponden a esta solicitud. Se está revisando desde la decanatura, muchos de los aspectos que se señalan en la presentación de la Representación estudiantil.

La Maestra Edna Rocío Méndez expresa que este tipo de asuntos tiene que tener una revisión delicada y la posibilidad de conocer los lados, de que cada una de las partes manifiesten en una reunión su relato sobre lo que pasó; es importante ahí tener las versiones de las dos partes.

El Maestro Andrés Corredor manifiesta que sería fundamental invitar a mirar reflexiones de facultad que podrían ser en tres niveles; uno, las relaciones y el trato mutuo entre todos los miembros de la comunidad. Dos, la reflexión de cómo se asume el habitar las instalaciones de la facultad. Y tres, la garantía de seguridad para todos los miembros de la comunidad en cuanto al uso de los distintos espacios con los que ocupa el edificio.

Valentina Ojeda manifiesta que atendiendo lo que mencionado por el maestro Andrés, se debe dar como facultad una discusión sobre el uso de los espacios y lo que se considera público. Y hacia allá también iba el derecho de petición como solicitando que como facultad seamos capaces de darnos unas discusiones sobre el uso de los espacios para no tener tantos inconvenientes al respecto en ese caso. Es importante entrar en los diálogos del espacio, de la concepción de lo público.

El Maestro Ricardo Forero expresa que no es preciso adelantar nada con respecto a la respuesta al derecho de petición, porque como parte del ejercicio que se hace de revisión y de análisis de la situación está recoger también la otra parte de las versiones. La representación estudiantil está informando, nos está dando una versión desde su punto de vista al Consejo de Facultad, pero también se ha revisado y analizando algunas de las versiones, incluso no solamente de la empresa de vigilancia, sino también de algunos docentes que informaron a la decanatura la versión de lo que sucedió.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJOS Y/O COMITÉS	Código: GI-FR-020	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 01	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 13/10/2022	

El señor Secretario Académico indica que se han abordado los temas que se aprobaron hoy en el orden del día. Expresa que adicional a lo tratado en el Consejo llegaron dos solicitudes de Artes Escénicas; una es relacionada con las solicitudes de cancelación de unos espacios académicos, el oficio remitido por el proyecto curricular venía para el periodo 2024-3, se informó a la coordinación que debía cambiar el oficio, dado que son del periodo académico 2025-I, remitieron el oficio con el mismo error inicial; en ese orden, por eso no está proyectado.

Así mismo, el proyecto curricular solicitó la generación de unos recibos de pago de matrícula para unos estudiantes para el periodo académico 2025-I, el Consejo había determinado que hasta la sesión pasada se aprobaban recibos de pago, es decir, que las solicitudes de reexpedición y expedición de recibos de pago de matrícula periodo académico (semestre) 2025-I, serian recibidas para aprobación hasta la siguiente sesión del Consejo de Facultad (sesión 06 del 27 de marzo del año en curso). Por eso la expedición de esos recibos de pago no están agendados aquí en este consejo.

La pregunta es si el consejo ratifica esa decisión o se les va a autorizar a esos dos estudiantes del proyecto curricular de Artes Escénicas, perdón, la expedición de los recibos de pago por el valor del seguro. Se da esta información para dejarlo claro en el acta, que ya han llegado y por eso no están incluidos en el orden del día de esta sesión. Esto para dar respuesta al proyecto curricular, que atendiendo a lo que ha determinado el consejo, dado que ya el consejo había determinado que la fecha era la sesión pasada del consejo para la expedición de recibos.

La Maestra Edna Rocío recuerda que el Maestro Adrián había solicitado un consejo extraordinario para la próxima semana para abordar los asuntos que el maestro trató en consejo pasado, pero que no alcanzaron a desarrollarse.

Una vez abordados los puntos de la agenda del Consejo de Facultad finaliza la sesión siendo las 11:21 a.m.

La presente acta es Aprobada en la sesión del Consejo de Facultad No. 010 del 08 de mayo de 2025.

ORIGINAL FIRMADO

Ricardo Forero Cárdenas
Decano (E)
Presidente

ORIGINAL FIRMADO

Marco Eli Murillo Villalba
Secretario Consejo de Facultad
Secretaría Técnica

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Remitir oficios de respuestas de solicitudes tratadas en el Consejo de Facultad	Secretaría Académica	17 de abril de 2025

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.